

Қостанай облысы әкімдігінің
білім басқармасының
«Ерекше білім берілуіне
қажеттілігі бар балаларға
арналған Рудный арнайы
мектебі» КММ

КГУ «Рудненская специальная
школа для детей с особыми
образовательными
потребностями»
Управления образования
акимата Костанайской области

**ОБ ИТОГАХ РАЗРАБОТКИ ИПРиО
И
ВНЕДРЕНИЕ ЕЁ В 2026-2027 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Подготовила: Мастьянова Е.Н.,
руководитель творческой группы
учитель-дефектолог,
педагог-модератор,
магистр

2025-2026 уч. год

Педсовет №4: «Поддержка достижений и успехов каждого: итоги года и перспективы развития».

Вопрос 6: ОБ ИТОГАХ РАЗРАБОТКИ И ПРИМЕНЕНИЯ И ВНЕДРЕНИЕ ЕЁ В 2026-2027 УЧЕБНОМ ГОДУ

Выступающий: Руководитель творческой группы- Мастьянова Е.Н. (педагог-дефектолог, педагог-модератор, магистр).

Состав творческой группы: 4 педагога-дефектолога (Мастьянова Е.Н., Урускаева Э.М., Николаева К.А., Туркова М.В.)

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития специального и инклюзивного образования характеризуется неуклонным ростом числа детей, имеющих сложную структуру дефекта. Сочетание первичных нарушений (сенсорных, двигательных, интеллектуальных, речевых) с вторичными расстройствами поведенческого и эмоционально-волевого спектра требует от специалистов принципиально иных подходов к проектированию образовательной среды. Стандартные педагогические маршруты и унифицированные программы обучения оказываются неэффективными, когда речь идет о полиморфных нарушениях развития.

В связи с этим перед специальной педагогикой встает острая необходимость модернизации ключевого документа, регламентирующего обучение ребенка с особыми образовательными потребностями (ООП), — **Индивидуальной программы развития и обучения (ИПРиО)**.

Наша творческая группа в составе четырех педагогов-дефектологов в течение учебного периода вела целенаправленную работу по переосмыслению структуры, содержания и оценочного аппарата ИПРиО. Главная цель, которую мы перед собой ставили, — трансформировать данный документ из формальной единицы отчетности в «живой», гибкий, высокоточный рабочий инструмент. Модернизированная программа призвана сделать коррекционное воздействие:

- **Адресным** (максимально учитывающим уникальный профиль нарушений и компенсаторных возможностей конкретного ребенка);
- **Системным** (объединяющим усилия всех субъектов сопровождения — от медицинского работника до родителей);
- **Измеримым** (оснащенным объективным математико-буквенным алгоритмом фиксации малейших шагов динамики развития).

Методологическим фундаментом нашей работы стало классическое наследие выдающегося отечественного ученого **Л. С. Выготского**, в частности его фундаментальные концепции о:

1. **Сложной структуре дефекта**, требующей разграничения первичного биологического нарушения и вторичных/третичных наслоений социального генеза.

2. **Зоне актуального развития (ЗАР)** — базисе тех знаний, умений и навыков, которые ребенок способен продемонстрировать самостоятельно здесь и сейчас.

3. **Зоне ближайшего развития (ЗБР)** — потенциальных возможностях ребенка, которые раскрываются в процессе сотрудничества со взрослым и выступают главным ориентиром для проектирования коррекционного обучения.

Вместе с тем, опираясь на классическую дефектологическую науку, мы интегрировали в структуру ИПРиО современные нормативные требования, включая ориентиры **Типовых учебных программ (ТУП)** и современные цифровые подходы к мониторингу качества образования. Настоящий доклад представляет собой подробный аналитический отчет о проделанной реформе каждого из разделов ИПРиО, дополненный практическими рекомендациями для педагогического сообщества.

I РАЗДЕЛ. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ: Оптимизация структуры и медицинское сопровождение

Первый раздел ИПРиО традиционно аккумулирует анкетные и анамнестические данные. Проведенный нашей группой аудит прежних образцов программ выявил их избыточную перегруженность сведениями, которые дублируют личные дела учащихся и не несут непосредственной смысловой нагрузки для построения коррекционного процесса. В связи с этим раздел подвергся радикальной оптимизации.

1.1 Паспортная часть: минимизация бюрократической нагрузки

Из подраздела 1.1 были полностью исключены такие графы, как ИИН родителей, детальные сведения об их уровне образования, характере и месте работы. Данная информация, безусловно, важна для органов социальной защиты или классного руководителя при составлении социального паспорта класса, однако для практикующего дефектолога она является избыточной.

Освободившееся текстовое пространство было замещено критически важным блоком: **«Обязательные рекомендации специалистов ПМПК»**.

[Прежняя структура] -> Содержала избыточные анкетные данные родителей.

[Новая структура] -> Прямой выход на рекомендации ПМПК (Медицинский + Педагогический маршрут).

Внедрение этого изменения позволяет дефектологу при первом же открытии документа мгновенно увидеть генеральную линию сопровождения ребенка: официально установленный диагноз, предписанный образовательный маршрут (например, обучение по программе для детей с умеренной умственной отсталостью или ЗПР), а также рекомендованные направления работы специалистов (логопед, психолог, ЛФК).

1.2 Сбор информации о ребенке (подразделы 2.1–2.4): усиление роли медицинского работника

Коррекция нарушений при сложной структуре дефекта невозможна без жесткого учета соматического и неврологического статуса учащегося. Прошлый опыт ведения программ показывал, что медицинские данные зачастую вносились формально и оставались «мертвым грузом».

В обновленной ИПРиО мы существенно расширили и актуализировали функциональную роль медицинского работника школы в проектировании траектории развития ребенка. Теперь алгоритм взаимодействия выглядит следующим образом:

Этап мониторинга	Содержание медицинской деятельности в ИПРиО
Анамнестический	Фиксация особенностей пренатального, натального и раннего постнатального развития ребенка.
Антропометрический	Мониторинг массо-ростовых показателей, динамика физического развития.
Профильный	Сбор и систематизация актуальных заключений узких специалистов: детского психиатра, невропатолога, офтальмолога, ортопеда.
Профилактический	(ИННОВАЦИЯ) Разработка и внесение индивидуальных рекомендаций по здоровому образу жизни (ЗОЖ), жестко привязанных к диагнозу.

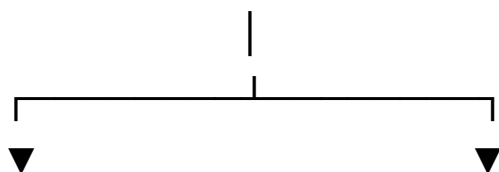
Важно: Последний пункт является ключевым. Если у ребенка в анамнезе зафиксирована эпилептическая активность, медицинский работник не просто констатирует этот факт, а прописывает конкретные ограничения: запрет на использование мерцающих электронных пособий, регламент работы за компьютером, объем допустимой физической нагрузки. При нарушениях опорно-двигательного аппарата (ДЦП) фиксируются требования к ортопедическому режиму (смена поз, использование специализированных парт, фиксаторов). Таким образом, дефектолог получает четкие медицинские маркеры безопасности образовательного процесса.

II РАЗДЕЛ. ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ: Комплексный многопрофильный мониторинг

Диагностика в специальном образовании — это не одномоментный срез знаний, а непрерывный аналитический процесс, направленный на выявление компенсаторного фонда ребенка. Цель второго раздела обновленной ИПРиО — высокоточное определение **Зоны актуального развития (ЗАР)** для последующего картирования Зоны ближайшего развития.

Диагностический блок был разделен на два взаимодополняющих модуля: психологический и логопедический.

[КОМПЛЕКСНЫЙ МОНИТОРИНГ]



[Психологический блок] [Логопедический блок]

- Анкета для семьи - Первичное заключение
- Цветовой мониторинг - Ежегодный скрининг речи

2.1 Психологический блок: интеграция семьи и цветовая индикация

Работа педагога-психолога начинается с тесного взаимодействия с микросоциумом ребенка. С этой целью в программу была интегрирована специализированная анкета для родителей **«Шаг к сотрудничеству»**. Она направлена на изучение:

- Специфики бытовых навыков ребенка вне школы (самообслуживание, опрятность, пищевое поведение);
- Способов проведения досуга и характера игровых предпочтений;
- Особенности детско-родительских отношений и типичных поведенческих реакций ребенка в привычной домашней обстановке.

Данные анкеты позволяют психологу скорректировать школьные требования и понять, насколько навыки, формируемые в стенах учреждения, переносятся в естественную жизненную среду.

Вторым важнейшим компонентом психологического блока является мониторинг развития высших психических функций (ВПФ), процессов адаптации и динамики

работоспособности учащихся. Для повышения наглядности и оперативности анализа данных нами была внедрена система **цветовой индикации уровней развития**:

- **КРАСНЫЙ ЦВЕТ — Достаточный уровень:** Ребенок демонстрирует стабильность когнитивных процессов, успешно адаптирован к школьным условиям, показатели работоспособности соответствуют верхней границе его индивидуальной нормы.
- **ЗЕЛЕНый ЦВЕТ — Средний уровень:** Наблюдаются парциальные (частичные) нарушения, истощаемость внимания, потребность в стимулирующей помощи, волнообразная динамика адаптационных процессов.
- **ФИОЛЕТОВЫЙ ЦВЕТ — Низкий уровень:** Глубокое недоразвитие когнитивной сферы, выраженная дезадаптация, критически низкая работоспособность, преобладание полевого поведения.

Визуализация данных посредством этих цветов позволяет дефектологу при беглом взгляде на диагностическую карту определить наиболее дефицитарные зоны, требующие немедленной психологической поддержки.

2.2 Логопедический блок: скрининг речевого статуса

Речевое развитие выступает главным драйвером социализации и опосредует все когнитивные процессы. Логопедический модуль обновленной ИПРиО включает в себя:

1. Первичное развернутое заключение на вновь прибывших учащихся.
2. Ежегодный стандартизированный мониторинг, оценивающий динамику речевого развития по трем фундаментальным, изолированно измеряемым параметрам:
 - **Звукопроизношение:** Фиксация дефектов окантовки звуков, искажений, замен, уровня сформированности слоговой структуры слова.
 - **Словарный запас:** Объем активного и пассивного лексикона, способность к актуализации слов, уровень развития номинативной, глагольной и предикативной лексики.
 - **Понимание речи:** Степень освоения обращенной речи — от понимания простых бытовых инструкций до декодирования сложных логико-грамматических конструкций и скрытого смысла текстов.

III РАЗДЕЛ. КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ РАБОТА: Новая

технологическая система оценки и кодирования результатов

Третий раздел является смысловым и операциональным ядром модернизированной ИПРиО. Именно здесь абстрактные диагностические выводы трансформируются в ежедневные педагогические действия. В новой редакции этот раздел представлен в виде строго структурированной **пятистолбцовой таблицы**, которая выполняет функцию сквозного рабочего протокола.

3.1 Архитектоника рабочего протокола

Каждая строка таблицы — это отдельная микроцель, спроектированная на учебный период. Педагог-дефектолог обязан детально фиксировать:

- Точные проявления **Зоны актуального развития (ЗАР)** учащегося на начало отчетного периода (то, что ребенок уже умеет делать абсолютно автономно);
- Конкретные **области затруднений** (барьеры, препятствующие освоению учебного материала);
- Конкретные **коррекционные приемы и специализированные технологии**, применяемые для преодоления выявленных трудностей.

Наша творческая группа сделала акцент на недопустимости использования размытых формулировок. В протокол вносятся точечные методики.

Например: При обучении математике детей с тяжелыми нарушениями интеллекта прописывается использование предметно-манипулятивной системы «**Нумикон**», помогающей визуализировать абстрактное число через осязаемую форму паттерна, или применение визуального расписания и опорных сигналов Т.В. Ахутиной для преодоления слабости функций программирования и контроля.

3.2 Инновационный алгоритм кодирования образовательного результата (X + X)

Наиболее значимым вкладом творческой группы в реформирование ИПРиО является разработка и внедрение объективного цифро-буквенного инструментария оценки — **Алгоритма кодирования (X + X)**.

Традиционная балльная система (двойки, тройки, четверки) или стандартные качественные отметки («справляется», «не справляется») совершенно нерелевантны в специальном образовании. Ребенок со сложной структурой дефекта может в течение полугода продвинуться в навыке всего на один шаг (например, научиться удерживать

карандаш не кулаком, а щепотью, но при этом все еще не уметь проводить прямую линию). Старая система оценила бы это как «цель не достигнута» (неудовлетворительно). Наш алгоритм ловит и легитимизирует эти микропродвижения.

Образовательный результат в динамике (ОРД) теперь кодируется двумя независимыми символами, где:

Код = {Первая цифра (Критерий №1)} + {Вторая буква (Критерий №2)}

Критерий №1: Уровень достижения поставленной цели (Первая цифра от 0 до 3)

Оценивает количественную и содержательную сторону освоения учебного навыка:

- **0 — Цель не достигнута:** Ученик не продемонстрировал сдвигов в освоении зафиксированного навыка, несмотря на проведенное коррекционное воздействие.
- **1 — Цель достигнута на 50%:** Наблюдается начальный этап формирования навыка; задание выполняется с грубыми ошибками, но ядро понимания сформировано.
- **2 — Цель достигнута на 75%:** Навык практически сформирован, задание выполняется с минимальными единичными ошибками, требующими лишь самокоррекции.
- **3 — Цель достигнута на 100%:** Полное, безошибочное освоение запланированного объема умения или знания.

Критерий №2: Степень самостоятельности / Характер оказываемой помощи (Вторая буква от А до D)

Оценивает качество интериоризации (усвоения) навыка через призму теории Выготского о Зоне ближайшего развития:

- **А — По показу и с помощью учителя:** Максимальный объем поддержки. Включает сопряженные действия (рука в руке), непосредственный физический показ и постоянную внешнюю стимуляцию.
- **В — По образцу:** Ребенок способен выполнить задание, если перед его глазами находится готовый материальный или графический эталон (шаблон, схема, карточка-подсказка).

- **С — По развернутой словесной инструкции:** Ребенок действует без опоры на наглядный образец, но ему требуется пошаговое вербальное руководство со стороны дефектолога («Возьми ручку. Поставь точку. Проведи линию вниз»).

- **Д — Самостоятельно по словесному заданию:** Высшая степень автономии. Ребенок выслушивает общую инструкцию к заданию, удерживает программу действий в памяти и реализует ее без привлечения внешней помощи.

[СТРУКТУРА КОДА (X + X)]



Практический пример: Если в графе ОРД дефектолог выставляет код **1.А**, это дает предельно прозрачную информацию для любого проверяющего специалиста или родителя: ребенок освоил задачу лишь наполовину, и это движение возможно исключительно в том случае, если учитель буквально держит его за руку и показывает каждое движение.

Код **3.В** будет указывать, что ребенок полностью (на 100%) справляется с задачей, но ему все еще жизненно необходим визуальный шаблон перед глазами. Если убрать шаблон — навык разрушится.

IV РАЗДЕЛ. ОПИСАТЕЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ: Качественный личностно-ориентированный анализ

Четвертый раздел модернизированной ИПРиО посвящен подведению итогов учебного периода через приемы качественного анализа. Прогрессивное развитие специальной педагогики требует полного отказа от сопоставления достижений ребенка с ООП с некими абстрактными общешкольными или среднестатистическими нормативами. Единственным легитимным эталоном для сравнения могут выступать только **прежние достижения самого ребенка** (принцип индивидуального относительного прогресса).

4.1 Динамический анализ против нормативного

В этом разделе дефектолог развернуто, аналитическим языком описывает качественные изменения в деятельности учащегося. Фокус внимания смещается на то, как изменился способ взаимодействия ребенка с предметным миром, насколько увеличилась его выносливость к умственным нагрузкам, какие компенсаторные приемы он научился использовать самостоятельно для стабилизации своего состояния.

4.2 Феномен «кода 0» как драйвер изменения стратегии обучения

Принципиальной методологической инновацией, внедренной нашей творческой группой, является изменение статуса «отрицательной динамики» или «отсутствия динамики» (когда по итогам полугодия выставляется чистый код 0).

В старой парадигме нулевая динамика воспринималась как показатель неэффективности работы педагога, что приводило к частому фальсифицированию данных (учителя искусственно завышали результаты, чтобы избежать административного порицания). Мы в корне пересмотрели эту философию.

Новое правило ИПРиО: Отсутствие динамики (код 0) — это объективный научный факт, свидетельствующий о том, что биологическая или психологическая структура дефекта на данном этапе оказалась сильнее выбранного дидактического инструментария. Это не «плохая оценка» дефектологу, а **диагностический сигнал**.

В случае выставления кода 0 дефектолог в обязательном порядке открывает подраздел «Описательные оценки» и вносит туда **развернутые рекомендации по радикальной корректировке методов работы** на следующий учебный период.

Педагог должен проанализировать, почему прием не сработал, и предложить альтернативу.

[Выставлен код 0] -> [Анализ барьера] -> [Внесение рекомендаций по смене методов] -> [Коррекция ИПРиО]

Это делает ИПРиО по-настоящему гибким, живым документом, оперативно реагирующим на потребности ребенка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя результаты многомесячной проектно-исследовательской и практической работы дефектологов Мастьяновой Е.Н., Урускаевой Э.М., Николаевой К.А. и Турковой М.В., можно констатировать, что обновленная модель ИПРиО успешно прошла этап проектирования и готова к полномасштабному внедрению в практику школы. Мы достигли следующих системных результатов:

1. **Глубокая интеграция фундаментальной теории и практики:** Нам удалось переложить абстрактные положения Л. С. Выготского о Зоне ближайшего развития на прагматичный язык жестких требований Типовых учебных программ (ТУП). Программа позволяет видеть не только то, чему нужно научить по стандарту, но и то, при каких условиях и с помощью чего ребенок сможет этот стандарт взять.

2. **Стандартизация, унификация и эстетика документации:** Разработан четкий единый шаблон документа. Обеспечено строгое соответствие нормам официально-делового и академического стилей изложения. Унифицированная форма облегчает преемственность данных при переходе ребенка от одного специалиста к другому или при смене учебного заведения.

3. **Значимый переход к измеримому качественному анализу:** Внедрение цифро-буквенного алгоритма кодирования ($X + X$) ликвидировало субъективизм педагога при оценке успеваемости. Теперь любой шаг вперед или топтание на месте имеют четкое математически обоснованное и буквенно расшифрованное выражение. Это сделало успехи ребенка абсолютно наглядными и понятными как для внутришкольного консилиума, так и для родителей, снимая излишнюю эмоциональную напряженность и выстраивая конструктивный диалог.

4. **Полноценное междисциплинарное командное взаимодействие:** Модернизированная ИПРиО разрушила изолированность специалистов. Документ стал единым полем интеграции сведений, где в жесткой сцепке работают классный руководитель, дефектолог, педагог-психолог, учитель-логопед и медицинский работник. Это позволило воссоздать подлинно целостную, объемную картину психофизического развития ребенка со сложной структурой дефекта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. — М. : Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. — 1136 с.
2. ГОСТ 7.1—2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. — Введ. 2004–07–01. — М. : Изд-во стандартов, 2004. — 166 с.
3. Обучение детей с выраженными нарушениями интеллекта : программно-методические материалы / под ред. И. М. Бгажноковой. — М. : ВЛАДОС, 2013. — 239 с.
4. Типовая учебная программа по учебным предметам для обучающихся с легкой и умеренной умственной отсталостью [Электронный ресурс] : утв. приказом Министра просвещения. — Режим доступа: [дата обращения: 26.12.2025].

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

Памятка для учителей-дефектологов по заполнению модернизированной ИПРиО

1. Заполнение коррекционного раздела (Таблица III раздела):

- **Зона актуального развития:** Фиксируйте только те навыки, которые ребенок выполняет **самостоятельно** на сентябрь месяц.
- **Области поддержки:** Указывайте конкретные затруднения (например, «трудности при переходе через десяток»), а не общие фразы.
- **Коррекционная работа:** Прописывайте конкретные приемы: использование наглядности, опорных схем, предметных манипуляций.

2. Технология кодирования результата (Алгоритм X + X): В конце полугодия в столбце ОРД (Образовательный результат в динамике) выставляется двузначный код:

Первая цифра (ЧТО достигнуто)	Вторая буква (КАК достигнуто / Помощь)
0 – цель не достигнута	А – по показу и с помощью учителя
1 – цель достигнута на 50%	В – по образцу
2 – цель достигнута на 75%	С – по развернутой словесной инструкции
3 – цель достигнута на 100%	Д – самостоятельно по словесному заданию

Пример: Код 1.А означает, что цель достигнута наполовину и только при активной помощи учителя.

Новая система кодирования образовательного результата в ИПРиО, известная как «Алгоритм X + X», представляет собой двузначный код, который проставляется в пятом столбце коррекционного раздела (ОРД — образовательный результат в динамике). Этот метод позволяет оценить не только сам факт выполнения задания, но и степень самостоятельности ребенка, что является ключевым показателем развития в рамках «Зоны ближайшего развития».

Код состоит из двух критериев: **первая цифра** указывает на то, **ЧТО** достигнуто (уровень освоения навыка), а **вторая буква** — на то, **КАК** это было достигнуто (способ выполнения и степень помощи педагога).

Расшифровка кода для заполнения:

1. Критерий №1: Достижение цели (первая цифра):

- 0 — цель не достигнута;
- 1 — цель достигнута на 50%;
- 2 — цель достигнута на 75%;
- 3 — цель достигнута на 100%.

2. Критерий №2: Способ достижения / Помощь (вторая буква):

- А — По показу и с помощью учителя;
- В — По образцу;

- **С** — По развернутой словесной инструкции;
- **D** — Самостоятельно по словесному заданию.

Правила и особенности заполнения:

- **Сроки:** Кодировка вносится в конце первого полугодия на основе данных промежуточной диагностики, а также результатов СОР и СОЧ.
- **Приоритетность:** Если в рамках одного раздела (например, «Нумерация») было поставлено несколько задач, код выставляется по самой **приоритетной и значимой** из них.
- **Пример записи:** Код **1.А** означает, что после проведенной коррекционно-развивающей работы учащийся все еще допускает ошибки и выполняет задания только по показу и с активной помощью учителя.
- **Интерпретация результата:** Отсутствие динамики (**код 0**) не считается «плохой оценкой» работы учителя. Это объективный сигнал о том, что выбранные методы и приемы коррекции неэффективны для данного ребенка и их необходимо **сменить** в следующем учебном периоде.

3. Работа с отрицательной динамикой:

- Если по итогам полугодия выставлен **код 0**, это не является плохой оценкой вашей работы.
- Это сигнал для **смены методов и приемов** коррекционной работы в следующем периоде. В разделе «Описательные оценки» необходимо указать соответствующие рекомендации.

4. Требования к оформлению:

- Соблюдайте единообразие и официально-деловой стиль.
- Своевременно вносите данные мониторинга (начало/конец года).
- Отражайте индивидуальность и самобытность каждого ребенка, избегая шаблонов.

Помните: ИПРиО — это инструмент проектирования пути компенсации дефекта, а не просто отчетный документ!